

昌子の広場 第203報 小林昌子議会報告

和泉市無所属市民派議員

小林昌子

和泉市緑ヶ丘 2-13-10

自宅 Tel 0725-54-2626

Fax 020-4669-6920

事務所 Tel(Fax)0725-53-4451

Email masakokob@yahoo.co.jp

http://masako-hiroba.info/

ホームページもご覧下さい



一般質問しました 全国自治体財政健全度ランキング

目次

- ・一般質問しました P1、4
- ・全国自治体財政健全度ランキング P2-3
- ・昌子の広場 P4

第3回定例会で景観条例等の一般質問しました

学校施設の維持管理について

文科省は平成 29 年 7 月 28 日に「学校施設の維持管理に関するフォローアップ調査の結果及び維持管理の徹底について」の文書を各都道府県教育委員会施設主幹課長と各指定都市教育委員会施設主管課長に通知しました。その通知文では学校施設は、児童生徒の学習・生活の場であると共に、非常災害時には避難所として地域住民の避難生活の拠点としての役割を担うものであるため、日常のみならず、災害時においても十分な安全性・機能性を有することが求められます。しかしながら学校施設の維持管理について、一部の府県の市町村を検査対象として行われた平成 26 年度会計実施検査の結果、平成 27 年 10 月 26 日に会計検査院から文部科学省に対して改善処置要求がなされ、要是正項目が早期に是正されていない市町村が明示されました。点検の結果是正が必要とされた場合には、「危険度の高いものから順に早期に是正していくことが重要であり、遅くとも当該要是正項目の次回点検までの間に全ての是正を完了させるようお願いします。」と記載されています。和泉市は建築基準法点検では調査対象市とはなっておりませんが、消防法点検では大阪府内では 27 自治体が対象となっており、その内、和泉市は大阪府内 13 市町の中の 1 市として 32 項目が未是正であると記載されていました。私は過去において何度もこの問題を取り上げ、早期の是正を要望

して来ました。今回この通知を知り、とても残念に思っています。大事なお子様を預かっている教育機関等において指摘を受け続けていても、一向に改善されない状況は看過することはできません。以下は質問と答弁のやり取りです。

【問】会計検査院から文科省に学校消防施設の維持管理について改善要求があり、府内の 13 市町の内、本市は 32 項目が未是正だ。過去に何度も早期の是正を要望してきたのに残念だ。未是正項目と改修予定を聞く。

【答】小は 7 校 17 項目で、中は 4 校 15 項目。屋内消火栓や自動火災報知設備である。小規模なものは修繕で、学校単位で改修を要するものは計画的に順次実施予定である。

【問】文科省は H34 年 3 月末迄に改修改善を求めている。市の計画は。又国からの通知を受けこの問題を協議したか。議事録を示して欲しい。更に危険度の高い備品は。次に是正計画について聞く。

【答】部内で検討したが議事録はない。危険度の高い項目は自動火災報知設備、非常警報器具や屋内消火栓等だが、各々重要だ。

【問】通知を受け予算を増額したか。又指摘事項改善のための費用と今後の計画は。

【答】29 年度は予算 1800 万円で 30 年度は 2670 万円。32 項目全てを改修するには約 1 億 4000 万円と想定しているが、30 年度のペースでも是正完了には更に 5 年程度が必要。通知にある H34 年 3 月末を念頭に更なる早期の完了に向けて検討する。



景観条例について

トリベール和泉も平成4年5月の街開きから25年余りの歴史を刻んできました。街開きのときの鮮やかと感じた色彩も今は歳月と共に落ち着いた色合いになってきました。今後は又当初の色彩に戻ることも考えられますが、成熟した街にはそれなりの色彩が似合うと思います。今回質問するに当たり、他の自治体の状況を調べました。奈良県桜井市は景観条例施行前でしたが、民間団体があらたに進出予定の大型電気量販店との話し合いの結果、ロードサインは15メートルから14メートルへ、ポールの色はシルバーからこげ茶色に、又看板自体は『赤字に白抜き』から京都で用いられている茶色に白抜きの「古代色看板」に変更が出来たとのことです。

4度の話し合いで当初計画から大幅に見直された理由として、当該の団体の方の報告では、会社の「地元のお客様との信頼関係を大切にす姿勢」や「CSR（会社の社会的貢献度）」が大きく事態を進展させることになったと報告されています。景観条例制定により、景観保護や町並みの整備がいつそう進むことを期待しています。以下は質問と答弁です。

【質問】和泉市では景観条例を制定していないが、平成26年第1回定例会で、本市の都市の形成を踏まえ、景観のあり方を研究すると答弁しているがその後の進捗は。

【答弁】景観行政を進める上で、府内市町村で構成される大阪府景観形成誘導推進協議会に加入し、都市のストック老朽化による美観、安全障害への対応、空き家への対応、屋外広告物への対抗など、景観をテーマに行政が抱える問題を相互に理解するため協議会の活動を行っている。中でも都市景観の根幹である住宅問題への取り組みがより喫緊の課題と考えている。

【質問】市街地において、屋外広告物は町の活性化に資するという有益な面もあるが、その反面良好なまちづくりを妨げることもある。良好なまちなみの保全のための、屋外広告物への取組は

【答弁】平成25年に大阪府から事務移譲を受けており、屋外広告物提出の許可事務や許可の必要性及び適正管理の周知・啓発を行っている。

【質問】今後の良好なまちなみの保全について、景観条例制定の目途とあわせて聞く。

【答弁】屋外広告物は、良好なまちなみの重要な構成要素である一方、経済活動や日常の市民活動に欠くことができないものと認識している。このことか

ら、今後良好なまちなみの保全を図る観点から、まちなみに関する条例を、2～3年をめどに策定したい。



その他消防本部の移転・新築についても質問しました。

昌子の日記&予定

- 10/1 和泉中央駅会報配布
- 10/2,3 和泉中央駅会報配布、役員選挙
- 10/5 和泉中央駅会報配布
- 10/9 和泉府中駅会報配布、広報公聴委員会傍聴
- 10/10 和泉府中駅会報配布、泉北水道派遣議員会合
- 10/11 住民訴訟（大阪地裁）
- 10/12 和泉中央駅会報配布、ごみ問題学習会（吹田市）
- 10/13 はるな愛講演会、万葉講座、子どもの口腔崩壊と歯科健康格差と対策を考える講演会
- 10/15,16 市町村アカデミートップマネジメント研修（大津市）
- 10/17 光明池駅会報配布、事務所運営委員会
- 10/18 和泉府中駅会報配布、ソロプチミスト大阪-南稜定例会、てらこやハッピー（子ども食堂）
- 10/19 北信太駅会報配布、和泉テクノFC関西リーグ優勝祝勝会
- 10/21 タウンミーティング
- 10/22-26 H29年度決算審査特別委員会
- 10/24 北松尾幼稚園運動会
- 10/28 EMグループボカシ作り
- 10/29 和泉府中駅会報配布
- 10/30 信太山駅会報配布



《事務所行事》いずれも小林昌子事務所

連絡先 自宅 TEL 0725-54-2626
事務所 TEL 0725-53-4451
(事務所 緑ヶ丘1-3-15)

万葉講座(場所 緑ヶ丘自治会館にて)

- ・講師 大高勇さん(全国万葉協会会員)
- ・開催時刻 13-15時
- ・会費 年会費 3500円
- ・第157回(10/13土) 済み
- ・第158回(11/23金祝)バス散策
平城宮跡から幻の恭仁宮跡へ
志貴皇子のみ魂眠る田原の里を訪ねて
- ・第159回(12/8土) 万葉の男心女心

パソコン講座

- ・第2、第4週の火曜 10時～12時、
同じく 木曜 14時～16時

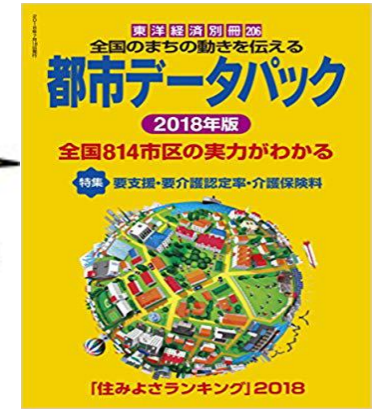
市政相談会(事前にご連絡下さい)

- ・第2、4水曜日 20:00～21:30

和泉市 財政ランキング前年同様大阪府内で十一位
泉州地域が全般に低位にも拘わらず上位に 東洋経済新報社調べから

前回	今回	県名	市名	総合評価	順位			
					脱借金体質	弾力性 自主性	財政力	財政基盤
1	1	愛知	みよし	75.43	12	2	2	10
2	2	東京	武蔵野	74.57	5	6	5	1
3	3	愛知	豊田	73.91	29	3	1	59
4	4	愛知	刈谷	71.77	1	1	9	23
6	5	千葉	浦安	69.89	82	8	6	4
5	6	愛知	長久手	69.23	30	14	25	2
9	7	愛知	大府	68.71	2	5	19	22
8	8	愛知	日進	97.50	11	13	37	6
7	9	愛知	安城	67.49	18	4	12	47
10	10	東京	調布	65.83	24	41	18	14
30	26	大阪	吹田	63.00	13	91	71	30
32	30		箕面	62.57	50	48	81	25
45	46		茨木	60.94	16	83	129	70
75	76		豊中	58.71	121	275	94	48
123	101		摂津	57.61	73	239	53	188
130	140		高槻	56.30	46	244	259	192
181	160		池田	55.64	189	295	255	94
149	172		枚方	55.30	80	332	289	169
214	196		大阪	54.62	572	755	21	43
208	206		富田林	54.25	36	264	453	297
234	233		和泉	53.55	145	545	298	167
242	261		大阪狭山	52.91	144	505	406	185
272	266		東大阪	52.81	261	416	251	230
302	278		四條畷	52.52	148	429	438	240
271	282		大東	52.42	96	572	337	301
236	286		寝屋川	52.33	66	570	401	308
294	295		堺	52.12	413	583	203	157
266	305		藤井寺	51.69	141	557	480	242
314	322		柏原	51.19	161	532	455	310
349	336		貝塚	50.79	348	501	396	256
363	347		八尾	50.62	368	632	302	234
351	357		河内長野	50.28	127	555	566	365
423	388		泉大津	49.55	629	568	277	206
434	425	岸和田	48.88	354	41	440	272	
406	434	守口	48.75	499	715	329	289	
506	448	羽曳野	48.40	285	696	575	345	
412	449	門真	48.37	399	724	359	360	
462	458	阪南	48.26	410	573	497	384	
519	479	交野	47.84	661	624	423	216	
571	488	泉南	47.51	529	744	296	287	
568	491	高石	47.42	753	716	227	160	
498	519	松原	46.81	471	757	499	356	
430	545	泉佐野	46.41	766	790	32	178	

東洋経済新報社 都市データパック2018より



東洋経済新報社の全国の財政健全度ランキングが掲載されていたので紹介します。財政状況に関連する14の指標を脱借金体質、弾力性・自主性、財政力、財政基盤の4つのカテゴリーに分類し、それぞれの分野での順位とそれらを総合した評価値を財政健全度としてランキングしたものです。全国のベストテンはいずれも東京、愛知周辺が占めています。自動車を筆頭に各種産業が集積した結果です。

	みよし市	和泉市	吹田市	
基本情報	面積(Km ²)	32.19	84.98	36.10
	人口	61,810	186,109	374,468
	平均年齢	40.3	43.7	43.9
	高齢人口比率(%)	16.8	22.6	20.8
	生産年齢人口比率(%)	1.3	61.6	▲ 0.9
保育	認可保育所月間保育料(円)	46,600	47,000	42,000
	同上定員(人)	1,189	3,759	6,622
	待機児童数(人)	32	90	311
福祉	特別養護老人ホーム定員	210	430	1160
	高齢者向けグループホーム	18	72	271
公共料金	水道料金(1ヶ月)(円)	3,395	3,240	3,013
	下水道料金(1ヶ月)(円)	2,330	2,721	1,994
	介護保険料(円)	4,040	5,743	5,900
財政力	一人当たり税収額(万円)	28.7	12.6	18.0
	一人当たり歳出額(万円)	43.0	33.4	33.1
	経常収支比率(%)	73.9	96.6	95.6
	実質収支比率(%)	11.6	0.7	0.8
	実質公債比率(%)	2.6	6.5	▲ 1.8
	将来負担比率(%)	0	-	0
	財政力指数	1.35	0.7	0.9
	自主財源比率(%)	82.3	45.6	62.8
	交付税依存度(%)	0.1	12.3	0.7
	一人当たり地方債残高(万円)	14.3	26.9	12.7
生活基盤	完全失業率(%)	2.3	4.9	4.0
	納税者一人当たり所得(万円)	424.3	328.2	409.4
	持家所帯比率(%)	64.5	71.4	51.5
	一人当たり病院・診療所数	7.6	7.1	9.1
	一人当たり医師数	10.9	27.6	65.4
	介護老人施設定員数	309	840	2218
公共下水道普及率(%)	77.5	86.3	99.9	
一人当たり交通事故発生数	49.1	40.5	29.2	

和泉市は全国で233位、大阪府内では11位と健闘しています。高位は北摂地域の自治体が占めており、それに比べ近隣の岸和田市、高石市、阪南市、泉南市、泉大津市、泉佐野市はいずれも低迷しています。箕面市は住み良さランキングでも府内でトップ、財政健全度でも2位と府内で抜きんでいます。全国でトップのみよし市と府内のトップの吹田市との比較したのが左表です。都市の成り立ちの違いなど構造的格差がベースにあります。課題も見えてきます。

●圧倒的に違う税収
みよし市の一人当たり税収額は和泉市の2.3倍もあり(納税者一人当たり所得は1.3倍)、この差は如何ともしがたく、経常収支比率などの財政指標は大きく見劣りします。吹田市は実質公債比率はマイナスで完全に借金に依存しない財政が確立しています。